

SECÇÃO 1

Realização de leitura dos países

Os dados do PIRLS 2021 sobre o desempenho em leitura dos alunos fornecem um recurso extremamente valioso para continuar a pesquisa sobre o impacto da pandemia COVID-19 na aprendizagem dos alunos. O PIRLS 2021 é a única avaliação internacional em grande escala que coletou dados com sucesso durante a interrupção da COVID-19 na educação. Além disso, os dados de desempenho são acompanhados por informações contextuais coletadas de várias fontes: relatórios dos diretores sobre as condições da escola, atitudes dos alunos em relação ao ensino de leitura e percepções dos pais sobre o impacto da pandemia na aprendizagem de seus filhos (ver seções posteriores do relatório sobre [Apoio ao Ambiente Doméstico](#); [Composição, Recursos e Clima da Escola](#); e [Atitudes e Comportamentos de Leitura dos Alunos](#)).

The About PIRLS 2021 Section

The first section, [About PIRLS 2021](#), provides a considerable amount of information about the PIRLS 2021 international assessment of reading comprehension at fourth grade (e.g., the content of the assessment, the 57 countries and 8 benchmarking entities participating in PIRLS 2021, the transition to digital assessment, and the numbers of students assessed).

Apesar de coincidir com interrupções escolares devido à pandemia de COVID-19, a coleta de dados do PIRLS 2021 incluiu com sucesso quase 400.000 alunos em 57 países em todo o mundo. Embora a pandemia tenha exigido mudanças nas operações escolares, frequentemente levando ao fechamento de escolas (ver Quadro 3 em [Sobre o PIRLS 2021](#)), os países foram capazes de fazer vários ajustes em seus cronogramas de coleta de dados, variando de pequenas mudanças a esforços essencialmente heróicos.

O Quadro 5 em [Sobre o PIRLS 2021](#) mostra a cronologia da coleta de dados do PIRLS 2021 de outubro de 2020 a julho de 2022. Felizmente, a modificação dos cronogramas teve um impacto mínimo na qualidade dos dados do PIRLS 2021. As adjudicações completas e bem documentadas dos procedimentos de amostragem do PIRLS 2021 e os resultados da coleta de dados descobriram que as diretrizes do PIRLS para garantir a alta qualidade foram atendidas em sua maior parte, enquanto as poucas exceções foram anotadas adequadamente (ver [Apêndice A](#)). O Programa Internacional de Garantia de Qualidade também monitorou e documentou as atividades de coleta de dados (consulte o Capítulo 6 em [Métodos e Procedimentos: Relatório Técnico PIRLS 2021](#)).

Impactos da modificação do cronograma de avaliação no desempenho dos alunos

Consistentemente em todos os ciclos de avaliação, os procedimentos de coleta de dados do PIRLS incluíram a realização das avaliações no final do ano letivo da quarta série, para que o máximo possível do currículo tenha sido coberto. À luz dos desafios de coleta de dados no PIRLS 2021, 43 dos 57 países conseguiram avaliar os alunos no final do ano letivo alvo, incluindo a realização da avaliação um ano depois do originalmente programado em alguns países (isso é anotado nas exposições com uma gravata borboleta após os nomes dos países). Até agora, não foram identificadas diferenças perceptíveis de desempenho associadas à avaliação de alunos da quarta série um ano depois do inicialmente programado.

No entanto, nos outros 14 países (todos do Hemisfério Norte), as modificações necessárias no cronograma de coleta de dados atrasaram a avaliação dos alunos da quarta série até o início da quinta série. Ao analisar os resultados de desempenho do PIRLS 2021, verificou-se que alguns desses países tiveram uma vantagem de desempenho no PIRLS 2021 que também se manifestou nos aumentos de tendência relativamente maiores entre 2016 e 2021 (consulte a seção do relatório sobre [Tendências no Desempenho em Leitura](#)).

Claro, as razões para quaisquer diferenças de desempenho são desconhecidas. No entanto, embora tenha havido variação, a idade média dos alunos nos 14 países que atrasaram a avaliação até o início da quinta série foi meio ano mais velha, em média, do que a idade média dos alunos avaliados no final da quarta série.

Média de idades dos alunos avaliados no PIRLS 2021 e PIRLS 2016 por período de coleta de dados

Período de coleta de dados do PIRLS 2021	PIRLS 2021	PIRLS 2016	Diferença
Alunos da quarta série avaliados no final do ano letivo	10.2	10.2	0.0
Avaliação atrasada da coorte da quarta série no início da quinta série	10.8	10.2	0.5

Devido ao arredondamento, alguns resultados podem parecer inconsistentes.

Além de descobrir que esses alunos eram comparativamente mais velhos, infelizmente, sem qualquer informação sobre o desempenho de leitura dos alunos nos 14 países no final da quarta série ou suas atividades durante os meses de verão, os dados do PIRLS 2021 por si só não podem ser usados para desvendar a extensão do impacto da avaliação atrasada no desempenho de leitura dos alunos. Os pesquisadores podem usar dados nacionais e insights locais para estudar essa questão no futuro.

Por enquanto, no entanto, ao longo do relatório, o realce rosa foi usado para identificar os resultados dos 14 países onde a avaliação atrasada até o início da quinta série resultou na coleta de dados de uma amostra de alunos comparativamente mais velhos.

Desempenho médio de leitura e distribuições de pontuação de escala

Os resultados gerais de desempenho para os 57 países participantes do PIRLS 2021 e 8 participantes do benchmarking são apresentados em três exposições.

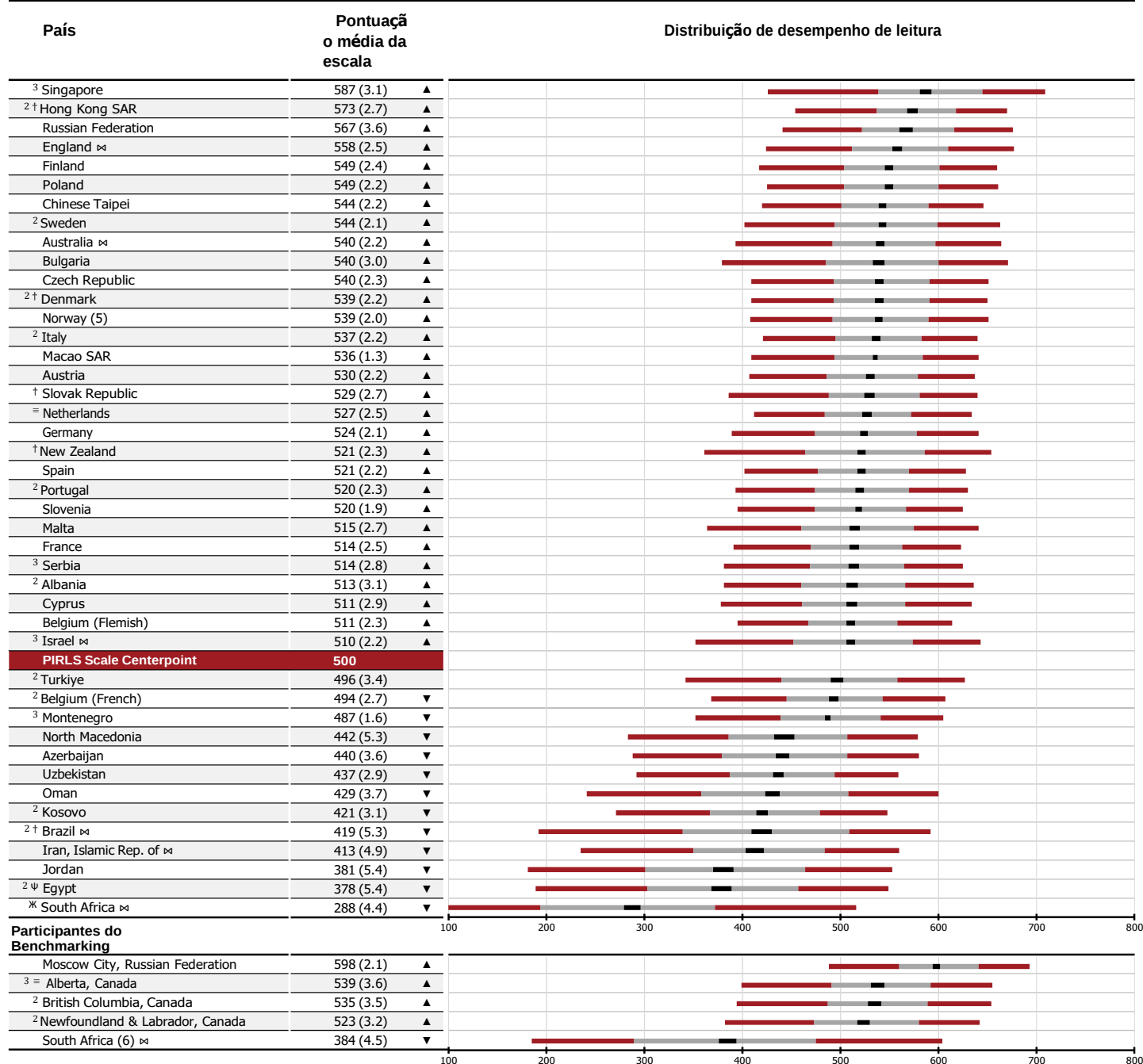
- A Figura 1.1 mostra o desempenho médio de leitura e as distribuições de pontuação da escala para os 43 países e 5 participantes do benchmarking que coletaram seus dados no final da quarta série.
- Para os países na Figura 1.1, a Figura 1.2 fornece testes de significância para diferenças entre as médias dos países. Os resultados sinalizados como significativos têm um nível de erro de 1 em 20. Há uma chance de 5% de declarar as diferenças de amostra significativas, mesmo que a verdadeira diferença seja zero.
- O Quadro 1.3 inclui o desempenho médio em leitura e a distribuição da pontuação da escala para todos os 57 países e 8 entidades de benchmarking, incluindo os resultados dos alunos nos 14 países e 3 entidades de benchmarking (meio ano mais velho) que atrasaram a coleta de dados até o início da quinta série (destacado em rosa).

Para os 43 países e 5 entidades de benchmarking que avaliaram os alunos da quarta série no final do ano letivo, o Quadro 1.1 inclui a pontuação média da escala de cada país com seu intervalo de confiança de 95%, bem como a faixa de desempenho para a metade média dos alunos (25º a 75º percentil – intervalo interquartil) e os extremos (5º e 95º percentis). Os 43 países são apresentados de acordo com seu desempenho médio em ordem decrescente. Observe que os países anotados com gravata borboleta (⌘) avaliaram seus alunos da quarta série no final do ano letivo da quarta série, mas um ano civil depois do planejado inicialmente. Os participantes do benchmarking estão em uma seção separada na parte inferior da exposição para facilitar a comparação.

Exhibit 1.1: Average Reading Achievement and Scale Score Distributions

Assessed Fourth Grade Students at the End of the School Year

⌘ Avaliado um ano depois do programado originalmente



A escala de desempenho do PIRLS foi estabelecida em 2001 com base na distribuição combinada de resultados de todos os países que participaram do PIRLS 2001. Para fornecer um ponto de referência para comparações de países, o ponto central da escala de 500 foi localizado na média da distribuição combinada de desempenho. As unidades da escala foram escolhidas de forma que 100 pontos de pontuação da escala correspondessem ao desvio padrão da distribuição.

() Os erros padrão aparecem entre parênteses. Devido ao arredondamento, alguns resultados podem parecer inconsistentes.

Consulte o Apêndice A.2 para obter as notas de cobertura da população 1, 2 e 3. Ver o apêndice A.5 para as orientações de amostragem e as notas de participação †, ‡ e ≡. ‡ Reservas quanto à fiabilidade porque a percentagem de alunos com um desempenho demasiado baixo para estimativa excede 15%, mas não excede 25%. ✱ Reservas sobre confiabilidade porque a percentagem de alunos com desempenho muito baixo para estimativa excede 25%.

Os problemas identificados na qualidade dos dados da Albânia levaram à redução da comparabilidade e da cobertura da estrutura.

A África do Sul continuou investigando seus resultados do PIRLS 2021 no momento da publicação e lidará com as descobertas por meio de seu relatório nacional.

FONTE: Estudo Internacional de Progresso em Alfabetização em Leitura da IEA - PIRLS
2021 Baixado de <https://pirls2021.org/results>

Os resultados indicam que esses 43 países tiveram um desempenho relativamente alto em leitura na quarta série como um grupo. Os alunos da quarta série em quase três quartos (30 dos 43 países) tiveram desempenho superior ao ponto central da escala de 500 (um ponto que é estável em todos os ciclos de avaliação, ver "História da Escala de Desempenho em Leitura PIRLS"). Como nos ciclos anteriores, os resultados também revelam que, embora as diferenças de país para país no desempenho médio tenham sido frequentemente pequenas (sobreposição considerável de intervalos de confiança), houve uma variação substancial no desempenho de quase 300 pontos de pontuação na escala dos países de melhor desempenho para os de baixo desempenho.

History of the PIRLS Reading Achievement Scale

The PIRLS reading achievement scale was established in PIRLS 2001, based on the achievement across all participating countries, treating each country equally. Students' achievement is placed on the scale with the successive PIRLS cycles, most recently for PIRLS 2021. Reporting the achievement data from each successive PIRLS assessment on the PIRLS scale enables monitoring increases or decreases in achievement across assessment cycles. The scale has a typical range of achievement between 300 and 700. A centerpoint of 500 was set to correspond to the mean of overall achievement in 2001, with 100 points set to correspond to the standard deviation. PIRLS uses the scale centerpoint as a point of reference that remains constant from assessment to assessment.

As distribuições de desempenho no Quadro 1.1 mostram uma grande variação dentro do país em muitos dos países do PIRLS 2021 – cerca de 200 pontos ou até mais entre alunos de baixo e alto desempenho. Ao considerar o desempenho médio, é importante ter em mente as variações consideráveis dentro dos países e que cada país tem alguns leitores muito bons, bem como alguns leitores com dificuldades.

Para os países mostrados no Quadro 1.1, o Quadro 1.2 fornece testes de significância para diferenças no desempenho médio estimado em leitura entre um país e outro. A Figura 1.2 é baseada em uma abordagem tradicional de teste de significância de diferenças e não fornece informações sobre significância prática. Significância no sentido estatístico significa que o tamanho da diferença é surpreendente em comparação com o erro padrão da diferença. No quadro, uma taxa de erro de 5% foi usada para calcular se uma diferença foi sinalizada como significativa ou não. As diferenças devem ser trianguladas com outros dados para chegar a interpretações significativas do que as diferenças implicam em termos de melhoria da educação em leitura nos países (ver Capítulo 13 em [Métodos e Procedimentos: Relatório Técnico PIRLS 2021](#)).

Exhibit 1.2: Significance of Differences Between Countries' Average Reading Achievement

Assessed Fourth Grade Students at the End of the School Year

⌘ Avaliado um ano depois do programado originalmente

(Continuação)

País	Escala média Pontuação	Azerbaijão	Uzbequistão	Omã	Kosovo	Brasil ⌘	Irã, Rep. Islâmica do ⌘	Jordânia	Egito	África do Sul ⌘	Participantes do Benchmarking	Cidade de Moscou, Federação Russa	Alberta, Canadá	Colúmbia Britânica, Canadá	Terra Nova e Labrador, Canadá	África do Sul (6) ⌘
Cingapura	587 (3.1)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▼	▼	▼	▼	▼	▼
RAE de Hong Kong	573 (2.7)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Rússia	567 (3.6)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Inglaterra ⌘	558 (2.5)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Finlândia	549 (2.4)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Polónia	549 (2.2)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Taipe Chinês	544 (2.2)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Suécia	544 (2.1)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Austrália ⌘	540 (2.2)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Bulgária	540 (3.0)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▼	▼	▼	▼	▼	▼
República Tcheca	540 (2.3)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Dinamarca	539 (2.2)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Noruega (5)	539 (2.0)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Itália	537 (2.2)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▼	▼	▼	▼	▼	▼
RAEM	536 (1.3)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Áustria	530 (2.2)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▼	▼	▼	▼	▼	▼
República Eslovaca	529 (2.7)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Países Baixos	527 (2.5)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Alemanha	524 (2.1)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Nova Zelândia	521 (2.3)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Espanha	521 (2.2)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Portugal	520 (2.3)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Eslovênia	520 (1.9)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Malta	515 (2.7)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▼	▼	▼	▼	▼	▼
França	514 (2.5)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Sérvia e Montenegro	514 (2.8)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Albânia	513 (3.1)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Chipre	511 (2.9)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Bélgica (flamengo)	511 (2.3)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Israel ⌘	510 (2.2)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Turquia	496 (3.4)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Bélgica (Francês)	494 (2.7)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Montenegro	487 (1.6)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Macedónia do Norte	442 (5.3)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Azerbaijão	440 (3.6)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Uzbequistão	437 (2.9)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Omã	429 (3.7)	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Kosovo	421 (3.1)	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Brasil ⌘	419 (5.3)	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Irã, Rep. Islâmica do ⌘	413 (4.9)	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Jordânia	381 (5.4)	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Egito	378 (5.4)	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼
África do Sul ⌘	288 (4.4)	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Participantes do Benchmarking																
Cidade de Moscou, Federação Russa	598 (2.1)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Alberta, Canadá	539 (3.6)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Colúmbia Britânica, Canadá	535 (3.5)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Terra Nova e Labrador, Canadá	523 (3.2)	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▼	▼	▼	▼	▼	▼
África do Sul (6) ⌘	384 (4.5)	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼

▲ Realização média significativamente maior do que o país de comparação

▼ Desempenho médio significativamente menor do que o país de comparação

Os testes de significância não foram ajustados para comparações múltiplas. Cinco por cento das comparações seriam estatisticamente significativas apenas por acaso. () Os erros padrão aparecem entre parênteses. Devido ao arredondamento, alguns resultados podem parecer inconsistentes.

Os problemas identificados na qualidade dos dados da Albânia levaram à redução da comparabilidade e da cobertura da estrutura.

FONTE: Estudo Internacional de Progresso em Alfabetização em Leitura da IEA - PIRLS

2021 Baixado de <https://pirls2021.org/results>

No Quadro 1.2, a leitura em uma linha de país fornece uma maneira de comparar o desempenho médio desse país com o desempenho médio de cada um dos outros países do PIRLS 2021 mostrados na parte superior do quadro. Olhando através da linha para Cingapura - o primeiro país listado - mostra uma linha inteira de setas para cima (▲), indicando que Cingapura teve um desempenho médio mais alto (significativo em $p < \alpha = 0,05$) do que cada um dos outros países.

A RAE de Hong Kong e a Federação Russa tiveram a segunda maior média de leitura. Embora esses dois países tenham tido um desempenho médio (▼) mais baixo do que Cingapura, cada um teve um desempenho médio estimado mais alto do que o resto dos outros países no quadro. Descendo a exposição, olhando para cada linha por vez, a Inglaterra (com sua avaliação realizada em 2022, conforme observado pela gravata borboleta, ∞) teve um desempenho médio menor do que Cingapura, Hong Kong SAR e Federação Russa, mas maior desempenho do que o resto dos outros países. Em seguida, Finlândia, Polônia, Taipé Chinês e Suécia tiveram desempenho médio de leitura mais baixo do que os quatro principais países, mas esses quatro países não tiveram desempenho médio diferente um do outro e tanto a Finlândia quanto a Polônia tiveram desempenho médio estimado de leitura mais alto do que cada um dos outros países.

O Quadro 1.3 apresenta o desempenho médio em leitura e as distribuições de pontuação da escala para todos os 57 países e 8 entidades de benchmarking que participaram do PIRLS 2021. Mais uma vez, os países são apresentados por ordem de desempenho médio, do mais alto para o mais baixo. Os países com testes atrasados e alunos mais velhos são destacados em rosa. Comparando com os Anexos 1.1 e 1.2, que indicaram Cingapura e Suécia como os oito países com desempenho relativamente maior do que a maioria de cada um dos outros países participantes, pode-se ver que a esses oito países se juntaram cinco dos 14 países com alunos mais velhos.

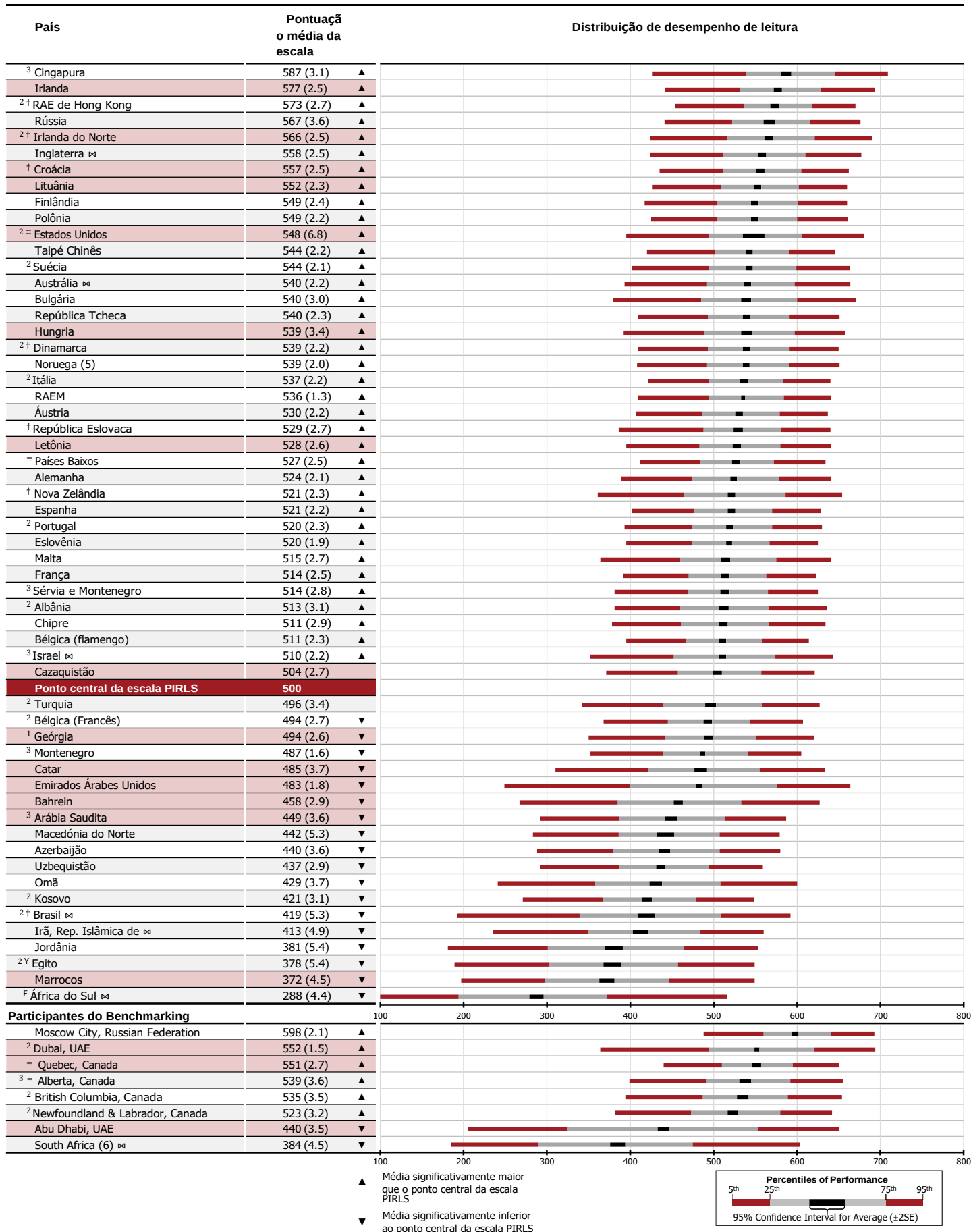
Apesar de não ser capaz de identificar o impacto da avaliação atrasada, é claro que os alunos desses cinco países são leitores muito capazes. Isso poderia ser um sinal de recuperação do impacto do COVID-19 nesses países? Infelizmente, o PIRLS não tem como isolar os efeitos que o atraso na avaliação da coorte da quarta série durante o verão até o início da quinta série pode ter tido no desempenho de leitura desses alunos, portanto, ***comparações diretas com países que avaliaram alunos no final da quarta série precisam ser feitas com muito cuidado.***

Exhibit 1.3: Average Reading Achievement and Scale Score Distributions

Assessed Fourth Grade Students at the End of the School Year

⌘ Avaliado um ano depois do programado originalmente

■ Avaliação atrasada da coorte da quarta série no início da quinta série



A escala de desempenho do PIRLS foi estabelecida em 2001 com base na distribuição combinada de resultados de todos os países que participaram do PIRLS 2001. Para fornecer um ponto de referência para comparações de países, o ponto central da escala de 500 foi localizado na média da distribuição combinada de desempenho. As unidades da escala foram escolhidas de forma que 100 pontos de pontuação da escala correspondessem ao desvio padrão da distribuição.

() Os erros padrão aparecem entre parênteses. Devido ao arredondamento, alguns resultados podem parecer inconsistentes.

Consulte o Apêndice A.2 para obter as notas de cobertura da população 1, 2 e 3. Ver o apêndice A.5 para as orientações de amostragem e as notas de participação

†, + e =. † Reservas quanto à fiabilidade porque a percentagem de alunos com um desempenho demasiado baixo para estimativa excede 15%, mas não excede 25%.

‡ Reservas sobre confiabilidade porque a percentagem de alunos com desempenho muito baixo para estimativa excede 25%.

Os problemas identificados na qualidade dos dados da Albânia levaram à redução da comparabilidade e da cobertura da estrutura.

A África do Sul continuou investigando seus resultados do PIRLS 2021 no momento da publicação e lidará com as descobertas por meio de seu relatório nacional.

FONTE: Progresso da IEA no Estudo Internacional de Alfabetização em Leitura - PIRLS 2021

Transferido de <https://pirls2021.org/results>

Desempenho médio por gênero

A Figura 1.4 apresenta o desempenho médio em leitura por gênero nos 43 países e 5 entidades de benchmarking onde a coorte da quarta série foi avaliada no final do ano letivo. O Quadro 1.5 apresenta os resultados para todos os 57 países e 8 entidades de benchmarking, incluindo os países com avaliações atrasadas na quinta série (destacadas em rosa). Em cada exposição, os países são apresentados de acordo com o tamanho da diferença de gênero no desempenho médio em leitura, de pouca ou nenhuma diferença entre meninas e meninos a uma diferença bastante grande favorecendo as meninas.

Os resultados mostram uma vantagem generalizada no desempenho de leitura na quarta série para meninas em comparação com meninos, e isso não foi diferente para os países com testes atrasados na quinta série. As meninas da quarta série tiveram desempenho médio mais alto do que os meninos em quase todos os países, com uma vantagem média de 16 pontos nos 43 países (Quadro 1.4) e 18 pontos nos 57 países (Quadro 1.5).

De acordo com o Quadro 1.5, não houve diferença significativa no desempenho entre meninos e meninas na Espanha, República Tcheca, Israel, Malta e Irã.

Exhibit 1.4: Average Reading Achievement by Gender

Assessed Fourth Grade Students at the End of the School Year

Avaliado um ano depois do programado originalmente

País	Girls		Boys		Diferença	Gender Difference	
	Porcentagem em de alunos	Pontuação o média da escala	Porcentagem em de alunos	Pontuação o média da escala		As meninas pontuaram mais alto	Meninos pontuaram mais alto
Espanha	47 (0.9)	522 (2.6)	53 (0.9)	520 (2.5)	2 (2.6)		
República Tcheca	49 (0.9)	541 (2.8)	51 (0.9)	538 (2.7)	4 (3.0)		
³ Israel	50 (1.1)	512 (2.8)	50 (1.1)	508 (2.6)	4 (3.0)		
² Portugal	48 (0.7)	523 (2.3)	52 (0.7)	517 (2.7)	6 (2.0)		
Malta	46 (3.4)	518 (3.6)	54 (3.4)	512 (3.2)	6 (4.1)		
² Itália	49 (0.6)	541 (2.4)	51 (0.6)	534 (2.4)	7 (2.0)		
Bélgica (flamengo)	49 (0.8)	515 (2.6)	51 (0.8)	507 (2.8)	8 (2.8)		
² † RAE de Hong Kong	51 (1.0)	577 (2.8)	49 (1.0)	569 (3.3)	8 (2.8)		
[†] República Eslovaca	52 (0.9)	533 (2.9)	48 (0.9)	525 (3.2)	8 (2.8)		
Chipre	51 (0.7)	515 (3.2)	49 (0.7)	506 (3.1)	9 (2.7)		
³ Sérvia e Montenegro	49 (0.8)	518 (3.4)	51 (0.8)	509 (3.2)	9 (3.5)		
RAEM	50 (0.7)	540 (1.5)	50 (0.7)	531 (1.9)	10 (2.2)		
Inglaterra	51 (0.9)	562 (3.1)	49 (0.9)	553 (3.1)	10 (3.7)		
² Bélgica (Francês)	49 (0.8)	499 (3.2)	51 (0.8)	489 (2.9)	10 (3.2)		
² † Dinamarca	52 (0.6)	545 (2.5)	48 (0.6)	533 (2.8)	12 (3.0)		
[≡] Países Baixos	50 (0.8)	534 (2.9)	50 (0.8)	521 (2.8)	13 (2.6)		
Taipe Chinês	48 (0.5)	551 (2.5)	52 (0.5)	537 (2.4)	13 (2.3)		
Rússia	49 (0.7)	574 (3.4)	51 (0.7)	561 (4.5)	13 (3.7)		
França	50 (0.7)	521 (3.0)	50 (0.7)	507 (2.7)	14 (2.6)		
Áustria	49 (0.9)	537 (2.6)	51 (0.9)	523 (2.6)	14 (2.7)		
² Suécia	50 (0.9)	551 (2.5)	50 (0.9)	536 (2.3)	15 (2.3)		
Bulgária	48 (0.9)	548 (3.0)	52 (0.9)	533 (4.0)	15 (3.9)		
Alemanha	49 (0.8)	532 (2.5)	51 (0.8)	516 (2.5)	15 (2.6)		
² Y Egito	49 (1.5)	386 (5.7)	51 (1.5)	370 (6.4)	16 (5.6)		
Noruega (5)	49 (0.7)	547 (2.3)	51 (0.7)	531 (2.4)	16 (2.4)		
Irã, Rep. Islâmica de	46 (2.3)	422 (7.5)	54 (2.3)	405 (5.9)	17 (9.1)		
² Turquia	49 (0.6)	505 (3.8)	51 (0.6)	488 (3.6)	17 (2.8)		
Austrália	50 (0.7)	549 (2.5)	50 (0.7)	532 (2.8)	17 (3.0)		
Finlândia	50 (0.8)	558 (2.7)	50 (0.8)	541 (2.7)	18 (2.7)		
³ Cingapura	49 (0.6)	596 (3.0)	51 (0.6)	578 (3.7)	18 (2.7)		
Azerbaijão	47 (0.8)	450 (4.1)	53 (0.8)	432 (4.0)	18 (3.7)		
Eslovênia	49 (0.7)	529 (2.1)	51 (0.7)	511 (2.3)	18 (2.3)		
[†] Nova Zelândia	49 (0.7)	531 (2.9)	51 (0.7)	512 (2.7)	19 (3.2)		
³ Montenegro	48 (0.6)	497 (2.0)	52 (0.6)	478 (2.2)	20 (2.6)		
Polónia	47 (1.0)	560 (2.5)	53 (1.0)	540 (2.7)	20 (2.9)		
² Albânia	49 (1.0)	523 (3.5)	51 (1.0)	503 (3.4)	20 (3.2)		
² Kosovo	51 (0.9)	431 (3.1)	49 (0.9)	410 (3.8)	21 (3.1)		
² † Brasil	49 (1.1)	431 (6.0)	51 (1.1)	408 (6.1)	23 (6.0)		
Uzbequistão	48 (0.9)	449 (3.1)	52 (0.9)	425 (3.5)	24 (3.4)		
Macedónia do Norte	51 (1.0)	454 (5.8)	49 (1.0)	429 (6.0)	25 (5.2)		
Omã	50 (0.6)	447 (4.2)	50 (0.6)	412 (4.1)	36 (3.8)		
Jordânia	51 (2.6)	398 (6.8)	49 (2.6)	362 (7.9)	36 (10.3)		
^F África do Sul	49 (0.6)	317 (4.4)	51 (0.6)	260 (5.0)	57 (3.6)		
Média Internacional	49 (0.2)	509 (0.5)	51 (0.2)	493 (0.6)			
Participantes do Benchmarking							
Moscow City, Russian Federation	49 (0.7)	604 (2.2)	51 (0.7)	593 (2.5)	11 (2.1)		
² British Columbia, Canada	49 (1.0)	542 (3.5)	51 (1.0)	529 (4.3)	13 (3.3)		
² Newfoundland & Labrador, Canada	50 (1.2)	530 (3.1)	50 (1.2)	516 (4.3)	14 (4.0)		
³ = Alberta, Canada	49 (1.5)	546 (4.1)	51 (1.5)	531 (4.2)	15 (4.3)		
South Africa (6)	52 (0.7)	408 (4.5)	48 (0.7)	359 (5.2)	50 (3.9)		

() Os erros padrão aparecem entre parênteses. Devido ao arredondamento, alguns resultados podem parecer inconsistentes.

Consulte o Apêndice A.2 para obter as notas de cobertura da população 1, 2 e 3. Ver Apêndice A.5 para orientações de amostragem e notas de participação †, ‡ e ≡. Ψ Reservas sobre a fiabilidade porque a percentagem de alunos com um desempenho demasiado baixo para a estimativa excede 15%, mas não excede 25%. ✕ Reservas sobre a fiabilidade porque a percentagem de alunos com um desempenho demasiado baixo para a estimativa excede 25%.

Os problemas identificados na qualidade dos dados da Albânia levaram à redução da comparabilidade e da cobertura da estrutura.

■ Diferença estatisticamente significativa
 ■ Diferença não estatisticamente significativa

FONTE: Estudo Internacional de Progresso em Alfabetização em Leitura da IEA - PIRLS
 2021 Baixado de <https://pirls2021.org/results>

Exhibit 1.5: Average Reading Achievement by Gender

Assessed Fourth Grade Students at the End of the School Year

☒ Avaliado um ano depois do programado originalmente



Avaliação atrasada da co		Girls		Boys		Gender Difference	
País	Porcentagem em de alunos	Pontuação o média da escala	Porcentagem em de alunos	Pontuação o média da escala	Diferença	As meninas pontuaram mais alto	Meninos pontuaram mais alto
Espanha	47 (0.9)	522 (2.6)	53 (0.9)	520 (2.5)	2 (2.6)		
República Tcheca	49 (0.9)	541 (2.8)	51 (0.9)	538 (2.7)	4 (3.0)		
³ Israel ☒	50 (1.1)	512 (2.8)	50 (1.1)	508 (2.6)	4 (3.0)		
² Portugal	48 (0.7)	523 (2.3)	52 (0.7)	517 (2.7)	6 (2.0)		
Malta	46 (3.4)	518 (3.6)	54 (3.4)	512 (3.2)	6 (4.1)		
² Itália	49 (0.6)	541 (2.4)	51 (0.6)	534 (2.4)	7 (2.0)		
² Estados Unidos	50 (1.3)	551 (7.2)	50 (1.3)	544 (7.1)	7 (4.4)		
Bélgica (flamengo)	49 (0.8)	515 (2.6)	51 (0.8)	507 (2.8)	8 (2.8)		
² RAE de Hong Kong	51 (1.0)	577 (2.8)	49 (1.0)	569 (3.3)	8 (2.8)		
¹ República Eslovaca	52 (0.9)	533 (2.9)	48 (0.9)	525 (3.2)	8 (2.8)		
Chipre	51 (0.7)	515 (3.2)	49 (0.7)	506 (3.1)	9 (2.7)		
³ Sérvia e Montenegro	49 (0.8)	518 (3.4)	51 (0.8)	509 (3.2)	9 (3.5)		
RAEM	50 (0.7)	540 (1.5)	50 (0.7)	531 (1.9)	10 (2.2)		
Inglaterra ☒	51 (0.9)	562 (3.1)	49 (0.9)	553 (3.1)	10 (3.7)		
² Bélgica (Francês)	49 (0.8)	499 (3.2)	51 (0.8)	489 (2.9)	10 (3.2)		
¹ Croácia	48 (0.9)	562 (3.0)	52 (0.9)	551 (3.0)	10 (3.3)		
Irlanda	49 (1.0)	583 (3.3)	51 (1.0)	572 (2.8)	11 (3.5)		
² Dinamarca	52 (0.6)	545 (2.5)	48 (0.6)	533 (2.8)	12 (3.0)		
¹ Países Baixos	50 (0.8)	534 (2.9)	50 (0.8)	521 (2.8)	13 (2.6)		
Taipe Chinês	48 (0.5)	551 (2.5)	52 (0.5)	537 (2.4)	13 (2.3)		
Rússia	49 (0.7)	574 (3.4)	51 (0.7)	561 (4.5)	13 (3.7)		
França	50 (0.7)	521 (3.0)	50 (0.7)	507 (2.7)	14 (2.6)		
Áustria	49 (0.9)	537 (2.6)	51 (0.9)	523 (2.6)	14 (2.7)		
Hungria	50 (1.0)	547 (3.7)	50 (1.0)	532 (4.0)	15 (3.4)		
² Suécia	50 (0.9)	551 (2.5)	50 (0.9)	536 (2.3)	15 (2.3)		
Bulgária	48 (0.9)	548 (3.0)	52 (0.9)	533 (4.0)	15 (3.9)		
Alemanha	49 (0.8)	532 (2.5)	51 (0.8)	516 (2.5)	15 (2.6)		
² Y Egito	49 (1.5)	386 (5.7)	51 (1.5)	370 (6.4)	16 (5.6)		
Noruega (5)	49 (0.7)	547 (2.3)	51 (0.7)	531 (2.4)	16 (2.4)		
Catar	51 (1.6)	493 (4.2)	50 (0.7)	476 (4.8)	17 (5.0)		
Irã, Rep. Islâmica de ☒	46 (2.3)	422 (7.5)	54 (2.3)	405 (5.9)	17 (9.1)		
² Turquia	49 (0.6)	505 (3.8)	51 (0.6)	488 (3.6)	17 (2.8)		
Cazaquistão	50 (0.7)	512 (2.8)	50 (0.7)	495 (3.3)	17 (2.7)		
Austrália ☒	50 (0.7)	549 (2.5)	50 (0.7)	488 (3.6)	17 (2.8)		
Finlândia	50 (0.8)	558 (2.7)	50 (0.7)	532 (2.8)	17 (3.0)		
³ Cingapura	49 (0.6)	596 (3.0)	51 (0.6)	578 (3.7)	18 (2.7)		
Azerbaijão	47 (0.8)	450 (4.1)	53 (0.8)	432 (4.0)	18 (3.7)		
Eslovênia	49 (0.7)	529 (2.1)	51 (0.7)	511 (2.3)	18 (2.3)		
¹ Nova Zelândia	49 (0.7)	531 (2.9)	51 (0.7)	512 (2.7)	19 (3.2)		
³ Montenegro	48 (0.6)	497 (2.0)	52 (0.6)	478 (2.2)	20 (2.6)		
Polónia	47 (1.0)	560 (2.5)	53 (1.0)	540 (2.7)	20 (2.9)		
² Albânia	49 (1.0)	523 (3.5)	51 (1.0)	503 (3.4)	20 (3.2)		
² Kosovo	51 (0.9)	431 (3.1)	49 (0.9)	410 (3.8)	21 (3.1)		
Lituânia	50 (0.8)	563 (2.5)	50 (0.8)	542 (2.7)	21 (2.8)		
¹ Geórgia	49 (0.8)	506 (2.8)	51 (0.8)	483 (3.1)	23 (2.9)		
² Brasil ☒	49 (1.1)	431 (6.0)	51 (1.1)	408 (6.1)	23 (6.0)		
Uzbequistão	48 (0.9)	449 (3.1)	52 (0.9)	425 (3.5)	24 (3.4)		
² Irlanda do Norte	52 (1.0)	578 (2.9)	48 (1.0)	553 (3.1)	24 (3.4)		
Macedónia do Norte	51 (1.0)	454 (5.8)	49 (1.0)	429 (6.0)	25 (5.2)		
Letônia	49 (1.3)	542 (2.6)	51 (1.3)	514 (3.3)	27 (3.1)		
Emirados Árabes Unidos	51 (1.7)	497 (2.7)	49 (1.7)	468 (3.6)	29 (5.2)		
Marrocos	48 (0.8)	390 (4.5)	52 (0.8)	356 (5.2)	33 (3.7)		
³ Arábia Saudita	58 (1.5)	464 (5.0)	42 (1.5)	428 (4.9)	35 (6.8)		
Omã	50 (0.6)	447 (4.2)	50 (0.6)	412 (4.1)	36 (3.8)		
Jordânia	51 (2.6)	398 (6.8)	49 (2.6)	362 (7.9)	36 (10.3)		
Bahrein	50 (1.1)	483 (3.9)	51 (1.1)	434 (3.2)	49 (4.5)		
¹ África do Sul ☒	49 (0.6)	317 (4.4)	51 (0.6)	260 (5.0)	57 (3.6)		
50 (0.1)	494 (0.5)						

Participantes do Benchmarking

² Dubai, UAE	51 (2.6)	557 (2.7)	49 (2.6)	547 (2.5)	9 (4.3)		
¹ Quebec, Canada	50 (0.9)	556 (3.3)	50 (0.9)	546 (2.9)	11 (3.0)		
Moscow City, Russian Federation	49 (0.7)	604 (2.2)	51 (0.7)	593 (2.5)	11 (2.1)		
² British Columbia, Canada	49 (1.0)	542 (3.5)	51 (1.0)	529 (4.3)	13 (3.3)		
² Newfoundland & Labrador, Canada	50 (1.2)	530 (3.1)	50 (1.2)	516 (4.3)	14 (4.0)		
³ Alberta, Canada	49 (1.5)	546 (4.1)	51 (1.5)	531 (4.2)	15 (4.3)		
Abu Dhabi, UAE	51 (2.0)	457 (3.9)	49 (2.0)	422 (5.3)	35 (6.3)		
South Africa (6) ☒	52 (0.7)	408 (4.5)	48 (0.7)	359 (5.2)	50 (3.9)		

() Os erros padrão aparecem entre parênteses. Devido ao arredondamento, alguns resultados podem parecer inconsistentes.

Consulte o Apêndice A.2 para obter as notas de cobertura da população 1, 2 e 3. Ver Apêndice A.5 para orientações de amostragem e notas de participação †, ‡ e ≡. Ψ Reservas sobre a fiabilidade porque a percentagem de alunos com um desempenho demasiado baixo para a estimativa excede 15%, mas não excede 25%. ✕ Reservas sobre a fiabilidade porque a percentagem de alunos com um desempenho demasiado baixo para a estimativa excede 25%.

Os problemas identificados na qualidade dos dados da Albânia levaram à redução da comparabilidade e da cobertura da estrutura.

FONTE: Estudo Internacional de Progresso em Alfabetização em Leitura da IEA - PIRLS 2021 Baixado de <https://pirls2021.org/results>

Documento traduzido por Microsoft Translator